

Анализ мониторинга
по выявлению профессиональных затруднений педагогов в период
перехода на обновленный ФГОС СОО
в МБОУ «СОШ№2 г.Шали»

Цель: выявление уровня педагогических затруднений и выстраивание дальнейших направлений деятельности по методическому сопровождению педагогических работников **в период перехода на обновленный ФГОС СОО.**

Задачи:

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя - оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

Период проведения: 15.02. -20.02.2023 года

В мониторинге принимали участие 11 педагогических работников по 11 предметам (математика - 10 ч., английский язык - 21 ч., русский язык и литература – 27 ч., чеченский язык и литература-24ч., история - 12 ч., химия - 8ч., биология - 32 ч., физика - 32 ч., физическая культура - 12 ч., обществознание - 16 ч., география - 8 ч. Из них высшую квалификационную категорию имеют -1 педагог, первую-1 педагог, звание-2 человека, соответствие занимаемой должности –4человека, нет категории-3. Стаж работы- от 5 до 10 лет – 1 человек, от 10 до 20 лет-4 человека, от 20 до 30 лет –3 человек, свыше 30 лет- 3 человека.

Содержание анкеты **включало:**

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно-правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений, обучающихся;
- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата,

проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **5 человек /45,7%**
- затруднение возникает редко - **2 человека/18,1%**
- затруднение возникает часто - **2 человека/18,1 %**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **2 человека /18,1%**

Вывод: **63%** учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **4 человек-36,5%**
- затруднение возникает редко - **3 человек-27,23%**
- затруднение возникает часто - **2 человек -18,1%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **2 человека-18,1%.**

Вывод: **63%** учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – **7 человек/63,7%**
- затруднение возникает редко - **2 человека/18,1%**
- затруднение возникает часто - **1 человек/9,1%**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **1/9,1%**

Вывод: **81%** педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов, обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает — 3 человека/27,2%
- затруднение возникает редко - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает часто - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено — 2 человека/18,4%.

Вывод: 54% учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает — 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 1 человек /9,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено — 1 человек /9,1%

Вывод: 90,9% учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов, обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает — 5 человек/45,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено — 2 / 18,1%

Вывод: 63% учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает — 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто - 1 человек/9,1%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено — 1 /9,1%

Вывод: 81% учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов, обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 6 человек/54,6%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто -
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 3 / 27,3%

Вывод: 72,7% педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

Знание и учет возрастных особенностей, обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,8%
- затруднение возникает редко - 2 человека/18,1%
- затруднение возникает часто -
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 2 /18,1%

Вывод: 81,8% учителей знают и учитывают возрастные особенности обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «**Подготовка обучающихся к ГИА**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает – 7 человек/63,7%
- затруднение возникает редко - 3 человека/27,2%
- затруднение возникает часто -
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 1 человек/9,1%.

Вывод: 90,9% учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «**Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя**» ответы респондентов распределились следующим образом:

№		Не вызывает трудностей	Вызывает некоторые трудности	Вызывает много трудностей	Затрудняюсь ответить
Затруднения в планировании работы					

1	Тематическое планирование	9	1	1	0
2	Поурочное планирование	8	2	1	0
3	Планирование внеурочной работы по предмету	7	2	2	0

Вывод: при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения **18,1%** педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения **9,1%** опрошенных и только **9,1%** респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

Затруднения в деятельности					
1	Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями	7	2	2	
2	Использование разнообразных форм работы на уроке	7	2	2	
3	Обеспечение внимательной, активной работы школьников в течение всего урока	6	3	2	
4	Формирование навыков учебного труда	6	3	2	
5	Повышение мотивации к учению	6	3	2	
6	Организация занятий по методике уровневой дифференциации	7	3	1	
7	Реализация образовательных стандартов	7	2	2	

Вывод: затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают **18,1%** педагогов, **18,1%** опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся,

у **18%** педагогов вызывают затруднения использование разнообразных форм работы на уроке, **18,5%** опрошенных указали, что испытывают затруднения при формировании навыков учебного труда у обучающихся.

Затруднения в контроле деятельности

1	Учет и оценки уровня качества и обученности обучающихся	6	3	2	
2	Самоанализ деятельности учителя	5	3	3	
3	Составление мониторинга обученности по предмету	7	2	2	
4	Внедрение опыта, описанного в литературе (новых педагогических технологий) в свою педагогическую практику	5	2	4	

Вывод: **36,3%** опрошенных педагогов указали на то, что испытывают затруднения по внедрению опыта в собственную практику, у **27,5%** учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, **18,1%** опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и **18,1%** затрудняются в учете и оценке уровня качества и обученности обучающихся.

На вопрос «Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинств е уроков	на каждом уроке
Лекционная форма	7	2	2	0

Фронтальная работа со всем классом	1	3	9	0
Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя	0	8	3	0
Работа обучающихся в группах	0	9	2	0
Индивидуальная работа обучающихся	0	8	3	0

Вывод: наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом – **81%** респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков **30%** педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют **50%** опрошенных, **18,1%** учителей на уроках применяют групповую работу.

Среди других форм работы педагоги отметили:

- Работа в парах - **10** человек
- Практическая и исследовательская работа – **9** человек
- Дискуссия - **2** человека
- Проектная деятельность - **5** человек

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некотор ых уроках	на большинс тве уроков	на каждом уроке
1. Проектные технологии	0	11	0	0
2. Информационно – коммуникационные технологии	0	9	3	0
3. Технологии проблемного обучения	0	11	1	0
5. Технологии развития критического мышления	0	10	1	0
6. Игровые технологии	0	9	3	0
8. Здоровьесберегающие технологии	0	1	10	0
10. Кейс – технология	1	9	1	0

Вывод: наиболее распространенной технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (**91%**),

информационно-коммуникационные технологии (81%), игровые технологии (91%). Среди других технологий педагоги отметили:

- Технология дистанционного обучения;
- Технология формирующего оценивания.

На вопрос «Какие методы организации учебной деятельности вы используете?» педагоги отметили следующее:

	никогда или почти никогда	на некоторых уроках	на большинст ве уроков	на каждом уроке
1. Объяснительно-иллюстративный	0	4	7	0
2. Репродуктивный	0	6	5	0
3. Проблемный	0	9	2	0
4. Частично-поисковый или эвристический метод	0	11	0	0
5. Исследовательский	1	10	0	0

Вывод: чаще всего педагоги школ на своих уроках используют объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (63%), реже всего – исследовательский метод (9%).

На вопрос «Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?» педагоги отметили следующее:

Стандартизированные письменные работы	9 чел./81%
Творческие работы	4 чел./36,3%
Практические работы	5 чел./45%
Материалы для самооценки обучающихся	6 чел./54%
План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся	2 чел./18.1%

Вывод: 81% опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более 45% - практические работы.

Среди других методов педагоги отметили:

- Зачёт
- Метод устного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Защита проекта

На вопрос «**Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?**» педагоги отметили следующее:

- Да - **5** человек/52,1%
- Нет – **2** человека/ 2%
- Затрудняюсь – **4** человека/45,7%

Вывод: только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

Общий вывод: Более **80%** педагогических работников готовы к реализации обновленного ФГОС СОО с 1 сентября 2023года. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях. Данные вопросы необходимо в дальнейшем учитывать в своей работе.